

ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Нуршаиховой Алии Арнуровны на тему «Документальное кино как форма исследовательской журналистики: компаративный анализ отечественной и зарубежной практики», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «8D03203 – Международная журналистика»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Диссертационная работа соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам в области образования, масс медиа, культуры и информации.</p> <p>Диссертационная работа выполнена в соответствии с международными стандартами, а также нормативными документами и государственными программами РК, направленными на развитие информационной политики и информационной безопасности РК, в том числе и в международном контексте: Хельсинкский Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) (01.08.1975); План действий ООН по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности (Генеральная Ассамблея ООН и ЮНЕСКО, 2012); Закон о свободе информации (FOIA); Закон РК от 18 декабря 2015 года, с изменениями и дополнениями по состоянию на 16 марта 2025 г. №142-р «О мерах по реализации законов Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года «О доступе к информации» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам доступа к информации»; Закон Республики Казахстан от 3 января 2019 года № 212-VI «О кинематографии» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.01.2025 г.); Закон «О доступе к информации» от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 16.03.2025 г.) и др.</p>

2.	Важность для науки	<p>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</p>	<p>Научно-исследовательская работа Нуршаиховой А.А. вносит существенный вклад в развитие теории и практики массовой коммуникации, в частности, в исследование документального кино в контексте мировой и отечественной расследовательской журналистики в условиях цифровизации медиасреды и активного развития искусственного интеллекта, а ее важность хорошо раскрыта.</p> <p>Впервые изучается документального кино как форма расследовательской журналистики, что позволило автору не только зафиксировать и проанализировать сдвиги в медиа практиках в области документалистики, но и выявить механизмы воздействия визуального расследования на общественное мнение, институциональные процессы и правозащитную повестку.</p> <p>Диссертационное исследование расширяет понимание жанровой специфики документальных расследований, объединяя подходы журналистики, медиаисследований, визуальной антропологии и нарративного анализа, тем самым расширяет научное поле медиа исследований, способствует формированию отечественных подходов к изучению визуальной журналистики и создаёт основу для дальнейших исследований в области документального расследования.</p> <p>Несомненным достоинством диссертации является проведенный автором социологический опрос аудитории и интервью с отечественными и зарубежными экспертами, которые показали мнение специалистов и зрителей относительно нынешнего состояния расследовательской документалистики и ее роли в процессе формирования общественного мнения, что позволило верифицировать результаты проведенного исследования.</p> <p>Практическое значение исследования заключается в возможности использования его материалов и выводов в образовательной системе Казахстана при подготовке</p>
----	--------------------	---	---

			специалистов в области масс медиа и кинематографии, в создании учебных пособий и программ в данных областях знания, а также в работе документалистов и редакций, занятых исследованиями
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности:	Диссертация выполнена автором самостоятельно, что подтверждается оригинальностью подхода, многосторонним анализом современного документального исследовательского контента, структурной логикой и критическим осмыслением существующей научной литературы. Высокий уровень самостоятельности подтверждается: проведением анализа специальной литературы на разных языках, осуществлением эмпирического исследования, проведением социологического опроса аудитории, интервью с экспертами и педагогического эксперимента, количественным и качественным анализом и авторской интерпретацией результатов исследования, а также 12 публикациями с результатами исследования.
		1) высокий;	
		2) средний;	
		3) низкий;	
		4) самостоятельности нет.	
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	Актуальность диссертации доказательно обоснована во Введении, подтверждается приоритетными направлениями развития науки в РК, соответствует мировым трендам в области изучения массовой коммуникации, документалистики и исследовательской журналистики. Полученные результаты исследования имеют особую ценность для дальнейшего развития казахстанского документального кино и могут стать стимулом для активизации исследований такого рода в республике. Актуальность тематики исследования обусловлена трансформацией современной медиасреды, в которой усиливаются процессы конвергенции журналистики и аудиовизуального повествования, связанные с цифровизацией, использованием ИИ, изменением запросов и привычек аудитории масс медиа и особенностями потребления информации.
		1) обоснована;	
		2) частично обоснована;	
		3) не обоснована.	

		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	<p>Содержание диссертации полностью соответствует теме исследования и отражает все ключевые аспекты, которые были исследованы. Все главы и параграфы последовательно раскрывают объект и предмет исследования, обеспечивая целостное понимание специфики документальных исследований в контексте отечественной и мировой журналистики.</p> <p>В 1 разделе проведен теоретический анализ научных достижений в области истории и развития документального кино как жанра журналистского расследования.</p> <p>Во 2 разделе анализируются особенности и принципы создания документальных фильмов-расследований, исследовано жанрово-тематическое разнообразие и нарративная структура документального кино, а также роль исследовательской журналистики и документалистики в формировании общественного мнения.</p> <p>3 раздел посвящен изучению трансформации документального кино в международном и национальном контекстах.</p> <p>Заключение содержит выводы, сделанные в ходе исследования, которые логичны, аргументированы и не вызывают возражений.</p>
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	<p>Цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации, а также объекту и предмету исследования. Поставленные 7 задач способствуют достижению цели исследования, которая заключается в определении актуализированных современностью особенностей и принципов создания документального кино в контексте отечественной и мировой исследовательской журналистики.</p> <p>Задачи исследования выстроены в логике поставленной цели и охватывают как теоретический, так и практический уровни анализа: от изучения подходов к определению исследовательской журналистики и принципов документальных исследований, до анализа жанровой специфики, исторической ретроспективы, компаративистики</p>

			отечественной и зарубежной практики, влияния цифровых технологий и потенциала искусственного интеллекта.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Диссертационная работа построена логично, все структурные части характеризуются внутренним единством, последовательностью, полностью взаимосвязаны, что позволяет сделать аргументированные выводы. Наблюдается четкая логика в постановке цели, задач исследования, формулировке положений, выносимых на защиту, результатов и выводов, сделанных автором.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:	Предложенные в диссертационном исследовании новые решения, аргументированы, и последовательно оценены в сравнении с уже известными решениями по теории и практике документального кино в масс медиа. Автор проводит критический анализ существующих методов и подходов, выявляет их сильные и слабые стороны, что позволяет аргументированно показать преимущества разработанных им подходов. В результате проведенного исследования разработана междисциплинарная методика анализа документальных расследований, объединяющая методы журналистики, визуальных исследований, нарративного анализа и элементов цифровой аналитики. Автор вводит новые критерии оценки влияния документальных расследований на формирование общественного мнения, выявляет воздействие цифровых платформ и стриминговых сервисов, а также потенциал использования искусственного интеллекта в анализе и визуализации информации. Сравнительный анализ с известными решениями позволяет сделать вывод, что предложенные автором принципы и методы отличаются комплексным междисциплинарным подходом и инновационными решениями.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	

		1) полностью новые;	<p>Анализ диссертационной работы Нуршаиховой А.А. позволяет утверждать, что основные результаты являются полностью новыми и отдельные - частично новыми.</p> <p>Результат 1 - установлено, что журналистика расследований основывается на принципах свободы слова, достоверности и прозрачности и выступает важным инструментом в раскрытии актуальных и скрытых тем. Результат частично-новый, поскольку основывается на трудах казахстанских и зарубежных ученых.</p> <p>Результат 2 – выявлены и проанализированы нарративные формы и жанровая специфика документальных расследований в журналистике, которые определяют выразительные и аналитические возможности данного формата, способствуя более глубокой подаче материала, усилению его воздействия на аудиторию. Результат частично новый, поскольку основывается на анализе существующих исследовательских работ по расследовательской журналистике и документалистике.</p> <p>Результат 3 – доказано, что документальное кино обладает высоким потенциалом влияния на общественное мнение, формируя критическое восприятие социальной и политической реальности, способствуя общественным дискуссиям и побуждая к социальным действиям за счёт визуальной достоверности, способности вызывать эмоциональный отклик и предлагать глубокий анализ актуальных проблем. Результат полностью новый, научно-практический, подтверждается результатами проведенного социологического опроса аудитории, педагогического эксперимента и интервью с экспертами.</p> <p>Результат 4 – выявлены и проанализированы новые подходы к созданию и восприятию документальных расследований (в том числе современные цифровые технологии, стриминговые сервисы, интерактивные технологии, ИИ), а также новые</p>
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			<p>форматы подачи информации. Результат полностью новый, научно-практический</p> <p>Результат 5 – исследована роль и значение искусственного интеллекта в процессе трансформации современной документальной журналистики. Результат полностью новый, научно-практический.</p>
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	<p>Выводы диссертационной работы полностью новые, носят системный и практикоориентированный характер, направлены на модернизацию отрасли и подкреплены как теоретическим осмыслением, так и эмпирическими данными. Новизна результатов диссертационного исследования определяется предложенным автором ранее не применявшимся в отечественной научной среде комплексным подходом к изучению влияния расследовательского документального кино на общественное мнение, включая эмпирические исследования, педагогический эксперимент и создание специализированного сайта.</p> <p>Выводы, сделанные в ходе исследования, соответствуют требованиям времени и открывают новые возможности для устойчивого развития документальных расследований как культурного и медийного феномена в Казахстане.</p>
		1) полностью новые ;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	<p>В диссертационном исследовании представлены комплексные и инновационные решения, охватывающие как технологические, так и организационно-управленческие аспекты развития расследовательской документалистики. Они являются новыми и обоснованными, соответствуют изменившимся потребностям аудитории и запросам современного социального дискурса.</p> <p>Предложенные в диссертации решения, обоснованные применением современных цифровых технологий, стриминговых платформ, виртуальной и дополненной реальности, искусственного интеллекта, интерактивных веб-ресурсов, видеохостингов, социальных сетей, а также визуальных и мультимедийных форм подачи информации,</p>
		1) полностью новые ;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			предлагается использовать как инструменты глубокой и информационно насыщенной передачи исследовательского контента. Кроме того, в рамках исследования внедрена экспериментальная дисциплина, где студенты самостоятельно создавали исследовательские фильмы и фиксировали результаты, разработан и запущен специализированный сайт, обеспечивающий доступ к собранным данным и аналитическим материалам, что позволяет расширить возможности изучения и практического применения результатов исследования.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Все выводы, представленные в диссертации, основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы. Выводы диссертации являются итогом самостоятельного научного поиска, выполнены с опорой на подтвержденные источники информации (Список использованной литературы включает 316 источников; фактическим материалом для исследования послужили 209 документальных фильмов) и обоснованы применением достоверных научных методов исследования (качественных и количественных, в том числе фокус-группы, социологического опроса аудитории, педагогического эксперимента и интервью с экспертами в области документального кино).
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:	Все 5 положений, выносимых на защиту, отвечают требованиям: доказаны в тексте и публикациях; являются новыми и нетривиальными; имеют прикладное значение и широкие возможности применения в научной, образовательной и профессиональной практике. <i>1 положение</i> 7.1 Положение доказано в работе. 7.2 Не является тривиальным. 7.3 Является новым. 7.4 Уровень для применения широкий. 7.5 Да. Доказано в публикациях:
		7.1 Доказано ли положение?	
		1) доказано;	
		2) скорее доказано;	
		3) скорее не доказано;	
		4) не доказано;	
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.	
		7.2 Является ли тривиальным?	

		1) да;	<p>- Негизбаева М.О. Нуршаихова А.А. (2022). Тема голодомора в Казахстане (1932–1933 г.г.) в науке и СМИ. Вестник ЕНУ. Серия журналистика. № 3. С. 92–102,</p> <p>- Nurshaikhova A.A. Journalism, Communication and Sustainable Development / (Connecting the world) International Summer Session (XJTISSS), Xi'an Jiaotong University, Xi'an, China. 2025,</p> <p>- Nurshaikhova A.A. Journalism and Communication and Sustainable Development / (Connecting the world) International Summer Session (XJTISSS). Xi'an Jiaotong University. Xi'an, China. 2024,</p> <p>- Негизбаева М.О., Нуршаихова А.А., Возможности документального кино в формировании образа мигранта / Медиа и PR в контексте цифровой трансформации: межд. науч.-практ. конф. – Алматы. - Изд.: Қазақ университеті. 2021.</p> <p><i>2 положение</i></p> <p>7.1 Положение доказано в работе.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Да. Доказано в публикациях:</p> <p>- Nurshaikhova A., Negizbayeva M., Imanova A. (2023). Review of documentary film: new forms and possibilities // Bulletin of ENU. Journalism Series, 143(2), 96–107,</p> <p>- Нуршаихова А.А. Документальный фильм как форма исследовательской журналистики / Модели обучения международной журналистике в целях устойчивого развития (МТИУ): VII межд. науч.-практ. конф. – Алматы. – Изд.: Қазақ университеті. – 2023,</p> <p>- Нуршаихова А.А. Расследование и журналистика: профессиональный тандем / Фараби форум: I межд. науч. конф. студентов и молодых ученых. - Алматы. - Изд.: Қазақ университеті. – 2022.</p> <p><i>3 положение</i></p>
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.	
		7.3 Является ли новым?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.	
		7.4 Уровень для применения:	
		1) узкий;	
		2) средний;	
		3) широкий;	
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.	
		7.5 Доказано ли в статье?	
		1) да;	
		2) нет;	
		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	

			<p>7.1 Положение доказано в работе.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Да. Доказано в публикациях:</p> <p>- Shyngyssova N., Nurshaikhova A., Kopbayev T., Yessenbek Z., & Yertassova G. (2024). The impact of documentary films as a form of investigative journalism: analysis of methods, ethics, and public influence // Atlantic Journal of Communication, 1–14. https://doi.org/10.1080/15456870.2024.2435940,</p> <p>- Ibrayeva G. Nurshaikhova A. (2024). Emotional Dynamic and Opinion Cumulation on Social Networks in Kazakhstan. Social Computing and Social Medi // Social Computing and Social Media. 95–106,</p> <p>- Ibrayeva G.Z., Nurshaikhova A.A. Emotional Dynamic and Opinion Cumulation on Social Networks in Kazakhstan. Social Computing and Social Media: 16th International Conference, SCSM 2024. Held as Part of the 26th HCI International Conference, HCII 2024, Washington, DC, USA, 2024, Part III. Springer-Verlag.</p> <p><i>4 положение</i></p> <p>7.1 Положение доказано в работе.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Является новым.</p> <p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Да. Доказано в публикациях:</p> <p>- Нуршаихова А.А., Негизбаева М.О., Дудинова Е.И. (2024). Краудфандинг как альтернатива финансирования документальных фильмов: казахстанские и турецкие проекты // Вестник КазНУ. Серия Журналистики, 71(1), 92–102_</p> <p><i>5 положение</i></p> <p>7.1 Положение доказано в работе.</p> <p>7.2 Не является тривиальным.</p> <p>7.3 Является новым.</p>
--	--	--	---

			<p>7.4 Уровень для применения широкий.</p> <p>7.5 Да. Доказано в публикациях:</p> <p>- Нуршаихова А.А. Новые технологии в расследовательской журналистике / IV Международная Зимняя школа «Образование в целях устойчивого развития: инновационные модели». 17 февраля 2025. КазНУ им аль-Фараби.</p>
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	<p>Методология исследования чётко обоснована и детально представлена, указаны все этапы и методы проведения исследования, аргументирован их выбор и описан порядок действий. Методологической базой исследования послужили теоретические положения и выводы авторитетных зарубежных и казахстанских ученых по исследуемой проблеме (см. Пильджер Дж., Эллис Дж., МакЛейн Б., Бернс К., Мосс П., Хантер М., Золотухин А., Ким М., Лазутина Г., Копцева Н., Тертычный А., Хоменок О., Ибраева Г., Негизбаева М.О., Сулейменова Э.Д., Биржанова Г., Абикиева Г. и др.), что свидетельствует о широком научном кругозоре диссертанта и способности к критическому переосмыслению различных научных концепций. Включение в теоретическую базу работ казахстанских исследователей и кинокритиков позволило учитывать национальный научный контекст, что важно для локализации результатов.</p> <p>Автор целесообразно и адекватно применяет выбранные методы и приемы исследования для достижения поставленных целей и задач, что повышает уровень научной значимости работы.</p>
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	
		1) да;	
		2) нет.	
			<p>Результаты диссертационной работы получены с использованием комплексного методологического подхода, включающего как традиционные общенаучные методы, так и современные специальные методы и приемы медиа исследований, что обеспечивает достоверность, обоснованность и новизну выводов.</p>

			<p>В соответствии с целью и задачами исследования применялись следующие методы: фундаментальные методы научного исследования (анализ, синтез, сравнение); эмпирические специальные методы медиа исследований (наблюдение, опрос, сопоставление, эксперимент, контент-анализ, фокус-группа); а также методы системного анализа полученных данных.</p> <p>Таким образом, методология исследования основана на междисциплинарном подходе к объекту исследования и соответствует поставленной цели и задачам.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p>	<p>В ходе исследования документальное кино как формы расследовательской журналистики автор диссертации сформулировала важные теоретические выводы, предложила модель анализа расследовательских документальных фильмов разных типов, выявила и проанализировала жанровую специфику и аналитические возможности нарратива документальных расследований в условиях цифровизации и ИИ, имеющие существенное значение для развития документалистики в новом медийном пространстве. Важно, что полученные выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены как теоретически, так и в ходе компаративного анализа отечественной и зарубежной практики, а также экспериментальным исследованием – с помощью интерпретации результатов социологического опроса, фокус-группы, интервью с экспертами и педагогического эксперимента, что, несомненно, усиливает объективность исследования.</p>
		1) да;	
		2) нет.	
		<p>8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>	<p>Важные теоретические утверждения исследования подтверждены актуальной и достоверной научной литературой, включая отечественные и зарубежные источники в области документального кино, расследовательской журналистики и медиаисследований . Все ссылки корректны, цитаты уместны.</p>

		8.5 Использованные источники литературы достаточны /не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники научной литературы достаточны для полноценного литературного обзора: соискателем осуществлен аналитико-критический обзор научных трудов по исследуемой теме и смежным с ней проблемам; список источников, состоящий из работ казахстанских и зарубежных авторов, включает 316 наименований, в том числе исследования, опубликованные в серьезных научных изданиях Казахстана и зарубежья.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Теоретическая значимость исследования документального фильма как формы расследовательской журналистики состоит, прежде всего, в дальнейшем развитии теории документалистики в контексте цифровизации, использования ИИ и изменившихся потребностей аудитории на основе компаративного анализа казахстанской и зарубежной практики. Исследование объясняет, транскрибирует и описывает концептуальные основы и процессы современной расследовательской документалистики, предлагает модели анализа медиа контента, которые могут быть использованы в дальнейших исследованиях в области журналистики, документалистики и медиа педагогики.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	
		1) да;	
		2) нет.	
			Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, поскольку данное исследование представляет собой значимый ресурс для интеграции в учебные курсы по журналистике, массовой коммуникации, документалистике и кинематографии, что способствует развитию междисциплинарного подхода в образовательном процессе. Оно может быть эффективно использовано в рамках методологических семинаров, при разработке специализированных курсов, а также в журналистской и кинематографической практике. Выводы и рекомендации диссертационной работы представляют интерес для образовательных учреждений,

			киностудий и других организаций медиа продакшн, а также СМИ, занимающихся производством контента, связанного с исследовательской деятельностью.
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения, представленные в диссертации, обладают новизной и актуальностью, что делает их значимыми для практического применения в области журналистики, документалистики и массовой коммуникации в целом. В ходе исследования были разработаны оригинальные авторские разработки и подходы, ранее не применявшиеся в отечественной журналистской и образовательной практике. В частности, по результатам исследования создан специализированный веб-сайт, демонстрирующий отечественные и зарубежные практики документальных исследований, предоставляющий информацию о профессионалах отрасли и иллюстрирующий возможности современных мультимедийных и интерактивных технологий в документальном кино. Методологические рекомендации по анализу кейсов, контент-анализу и работе с данными опросов, интервью и фокус-групп позволяют эффективно выстраивать сюжет, визуализировать материал и повышать вовлечённость аудитории. Собранный материал и результаты анализа могут быть использованы в образовательных программах, курсах, семинарах и мастер-классах по документальному кино, медиапроизводству и исследовательской журналистике, что не только обогатит существующие учебные курсы, но и способствуют реализации междисциплинарного принципа обучения.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Работа характеризуется хорошим научным стилем изложения, использован соответствующий метаязык, понятийно-терминологический аппарат диссертации корректно отражает проблематику исследования. <i>Однако автор не всегда следует Инструкции по оформлению диссертации (например, во Введении отсутствует пункт «Материал исследования»,</i>
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	

			<p>межстрочный интервал текста - 1,5 вместо 1, встречаются грамматические и стилистические ошибки).</p> <p>Текст работы хорошо аргументирован. Аргументы логически связаны, с четкими и последовательными переходами между идеями. Фактические ошибки и смысловые искажения отсутствуют. Оформление цитат и ссылок соответствует требованиям академического письма.</p>
11.	Замечания к диссертации	<p>Положительно оценивая в целом диссертационную работу Нуршаиховой А.А., считаю необходимым указать на следующие недостатки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализ зарубежного и отечественного опыта создания исследовательских фильмов носит преимущественно описательный характер; несмотря на заявленную актуальность сопоставления международной и казахстанской практики, примеры документальных фильмов (и авторов) представлены зачастую в обзорной форме; желательно было бы усилить сравнительный анализ зарубежной и казахстанской практики, указав на конкретные сходства и различия в методах работы с источниками, построении сюжета и визуальных стратегиях, чтобы повысить аналитическую глубину исследования; - в работе имеются казахскоязычные примеры, однако их недостаточно для полноценного отражения национальной практики документального кино и исследовательской журналистики; рекомендуется расширить выборку примеров, включив больше проектов, реализованных на казахском языке, чтобы показать специфику отечественной медиа среды; - не в полной мере использованы материалы Приложения 3 – Интервью с экспертами с отечественными и зарубежными экспертами в области исследовательской журналистики, документального кино и медиа производства; не совсем ясно, насколько эффективно была использована содержащаяся в них информация; - Заключение диссертации по объему составляет 14 страниц, тогда как согласно установленным требованиям оно должно содержать <i>краткие</i> выводы по итогам проведенного исследования (6-8 страниц); на наш взгляд, было бы целесообразным и логически оправданным каждый раздел завершить Выводами, в которые вынести из общего Заключения отдельные частные результаты. <p>Указанные замечания не снижают научной ценности рассматриваемой диссертации Нуршаиховой А.А., которая обладает несомненной теоретической и научно-практической ценностью и полностью соответствует всем предъявляемым требованиям к диссертациям по специальности «8D03203 – Международная журналистика»</p>	

12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Научный уровень опубликованных статей докторанта соответствуют современным требованиям, предъявляемым к научным исследованиям, и подтверждает высокую профессиональную подготовку соискателя. Опубликованные работы в полной мере отражают основные положения диссертационного исследования, демонстрируя глубину проведенного анализа, обоснованность и достоверность полученных результатов. По теме исследования опубликовано 12 статей, в том числе в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан - 3, в зарубежных изданиях, входящих в международную базу научных журналов Scopus – 2, в сборниках международных научно-практических конференций – 7.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование «Документальное кино как форма расследовательской журналистики: компаративный анализ отечественной и зарубежной практики» является завершенным, самостоятельно выполненным научным трудом, имеющим теоретическое и практическое значение, соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода, а его автор, соискатель Нуршаихова Алия Арнуровна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «8D03203 – Международная журналистика».

Официальный рецензент:

Доктор филологических наук,
профессор кафедры
международных коммуникаций
Казахского университета международных
отношений и мировых языков
имени Абылай хана



Шевякова Татьяна Васильевна

Қойылған	<u>Т.В. Шевяковой</u>
қолтаңбасын растаймын	
Кадрлар бөлімінің инспекторы	
Подпись	<u>Шевяковой Т.В.</u>
Инспектор отдела кадров	